

E-depot Achterhoek Fase 2

# Kennisdeling

2016



### Werkgroep Kennisdeling

- Eleonore Manning (Erfgoedcentrum Achterhoek en Liemers)
- Alexander Ivanov (Erfgoedcentrum Achterhoek en Liemers)
- Gerard van de Woerdt (Gemeente Doetinchem)
- Sander Bergman (Gemeente Doetinchem)
- Wouter Oenema (Gemeente Doetinchem)
- Anke Weijenborg (Gemeente Lochem)
- Marian van de Wetering (Gemeente Lochem)
- Martijn Heringa (Waterschap Rijn en IJssel)
- Maaike Bergmans (Regionaal Archief Zutphen)

### Deelnemende partijen

**DiVAULT**

 **Lochem** Gemeente



gemeente **[gD]** Doetinchem

Waterschap  Rijn en IJssel

REGIONAAL  
ARCHIEFZUTPHEN 

## Inleiding

Dit document is een verslag dat vervaardigd is als onderdeel van het project E-depot Achterhoek Fase 2.

Het Waterschap Rijn en IJssel en de gemeenten Lochem en Doetinchem hebben als koploper deelgenomen aan het eerste project E-depot Achterhoek. Door alle opgedane kennis is een kennisgat ontstaan tussen deze koplopers en de andere zorgdragers in de Achterhoek. Daarom is de tweede doelstelling van dit tweede project: het informeren, opleiden en laten participeren van andere gemeenten binnen het zorggebied van de beide erfgoedcentra. Hoe worden deze partijen geïnformeerd en hoe kunnen zij aansluiten of voorbereidingen treffen om te kunnen aansluiten op het toekomstige e-depot?

## Aanpak

De kennisdeling in de regio hebben we aangepakt in de vorm van een serie trainingen voor medewerkers van de aangesloten zorgdragers. Inhoudelijke kennis is er genoeg binnen het project, maar om deze kennis ook duidelijk over te kunnen dragen is Erika Hokke (STROOM in) gevraagd hierbij te helpen. Zij heeft de rol van cursusleider op zich genomen en in overleg met de werkgroep de trainingen verder ingevuld. Samen is gekeken naar de leerdoelen en de ambitie van de trainingen (wat willen we bereiken?).

Tijdens de eerste projectfase is er zoveel kennis opgedaan, dat het niet mogelijk en wenselijk was om alles te behandelen. Het was dus niet de bedoeling dat alle kennisproducten evenveel aan bod zouden komen. Hierin is, afhankelijk van het onderwerp, onderscheid gemaakt in kennisproducten die kort aangestipt werden, en kennisproducten die dieper zijn uitgewerkt. Deze laatste categorie werd ook verwerkt in de huiswerkopdrachten. Er is tevens voor gekozen om het kennisproduct Kaders Beschikbaarstelling niet te behandelen, omdat dit nog verder uitgewerkt wordt tijdens het project E-depot Achterhoek Fase 2. De kennisproducten die de meeste aandacht hebben gekregen zijn het Architectuuroverzicht, het Toepassingsprofiel Achterhoek en het Kostenoverzicht.

De onderwerpen werden verdeeld over vier trainingsochtenden, die plaatsvonden van maart tot en met juni 2016. Per ochtend waren in ieder geval enkele werkgroepleden aanwezig van de betrokken kennisproducten. Ook werden de huiswerkopdrachten gekoppeld aan de behandelde thema's.

### Training 1 – Toetsingskader en Architectuuroverzicht

In deze eerste trainingsochtend stonden twee kennisproducten centraal: Toetsingskader en Architectuuroverzicht. Ze geven namelijk beide het 'brede e-depotplaatje' weer. Tijdens deze training is met een groeps gesprek en een opdracht het begrip e-depot aan bod gekomen. Door de vraag te stellen 'aan welke eisen moet een e-depot voldoen?' werd de link gelegd naar het Toetsingskader.

Het Toetsingskader geeft een overzicht van de eisen waar het E-depot Achterhoek aan moet voldoen, om kwalitatief duurzaam beheer van digitale archiefbescheiden mogelijk te maken. Zorgdragers kunnen dit toetsingskader gebruiken om te bepalen of het e-depot voldoet aan de vereisten uit wet- en regelgeving. Het Architectuuroverzicht laat zien hoe de informatiestromen lopen en welke koppelingen nodig zijn. Het geeft inzicht in de beoogde werking van het e-depot en de voorwaarden waaraan aanbieders (zorgdragers) moeten voldoen om erop te kunnen aansluiten.

Na de pauze is toegelicht wat te verstaan onder het Architectuuroverzicht, en hoe we dit binnen het project hebben aangepakt. Omdat het belangrijk is om te weten waar informatie zich binnen je organisatie bevindt, kregen de deelnemers een architectuuropdracht mee als huiswerk. De eigen informatiearchitectuur moest in kaart gebracht worden en er moesten vragen (en antwoorden) opgesteld worden rond het begrip e-depot.

### **Training 2 – Architectuuroverzicht en Toepassingsprofiel Achterhoek**

In deze tweede training is eerst besproken welke vragen er nog leefden bij het Toetsingskader: is alles duidelijk? Tijdens deze training werd eerst ingegaan op de vragen en antwoorden die de deelnemers zelf hadden opgesteld. Het ging hier om vragen die zij binnen de eigen organisatie zouden kunnen krijgen. Ze moesten zelf daar een goed antwoord bij bedenken. In spelvorm kwamen de deelnemers erachter dat nog niet alle vragen duidelijk te beantwoorden waren, of dat eenzelfde vraag kon zijn ingediend met verschillende antwoorden.

Daarna volgde een verdieping van de architectuur, met de door de deelnemers gemaakte architectuuroverzichten van hun eigen organisatie. Hoe lopen de informatiestromen, welke koppelingen zijn nodig? Waar zit archiefwaardige informatie? Welke (on)mogelijkheden zien we? Wat moet er geregeld worden om digitale archieven op te nemen in het e-depot? Iedere organisatie heeft op eenzelfde wijze de eigen architectuur toegelicht.

In het laatste deel van de ochtend stonden we stil bij het 'Toepassingsprofiel metadata Achterhoek'. Een toepassingsprofiel is een praktische, op de eigen organisatie toegespitste uitwerking van een (wettelijk verplicht) metadata schema. Een toepassingsprofiel beschrijft welke gegevens (metadata) bij digitale archiefbescheiden moeten worden vastgelegd om deze duurzaam te kunnen bewaren, beheren en gebruiken. De hierbij behorende kleine opdracht was een mini-mapping. Deze bleek echter toch niet zo klein, en is toegevoegd aan het huiswerk (een grotere mapping) voor de derde training.

### **Training 3 – Toepassingsprofiel Achterhoek en Kostenoverzicht**

In de derde training richtten we ons opnieuw op het 'Toepassingsprofiel metadata Achterhoek'. Allereerst door het bespreken van de 'mini-mapping': de mapping van de metadata van gedigitaliseerde bouwvergunningen met het toepassingsprofiel. Daarna kwam het kennisproduct Toepassingsprofiel Achterhoek aan bod via de grotere metadata-mapping die als huiswerk was gemaakt. Wat was de aanpak van een dergelijke mapping, de gemakkelijk en moeilijk te mappen elementen en de openstaande vragen? In twee groepen werden de moeilijk te mappen elementen in een kringgesprek besproken.

In het laatste deel van de ochtend hebben we naar het Kostenoverzicht gekeken. Welke kostenposten zijn er, als het gaat om het inrichten en beheren van digitaal archief in een e-depot? Als huiswerk moest verder uitgewerkt worden welke kosten de eigen organisatie zou moeten maken om aan te kunnen sluiten op een e-depot. Ook moesten er baten benoemd worden.

### **Training 4 – Continuïteitsplan en Bewaar- & Beheerstrategie**

In de laatste training stond de toekomstbestendigheid van het e-depot en de digitale archiefbescheiden centraal. De ochtend startte met het bespreken van de huiswerkopdrachten bij het Kostenoverzicht. Daarna hebben we gefocust op de Bewaar- & Beheerstrategie en het Continuïteitsplan.

Iedereen had sheets ingeleverd met zoveel mogelijk uitgewerkte kosten en baten. Uit de verschillende analyses bleek dat het lastig was om bedragen te noemen.

Tot de Bewaar- en beheerstrategie horen alle activiteiten gericht op het technisch en intellectueel duurzaam behouden van de digitale archiefbescheiden. Indirect is deze strategie ook van toepassing op zorgdragers. De e-depot beheerorganisatie zal namelijk voorwaarden stellen aan de wijze waarop zorgdragers de digitale archiefbescheiden moeten aanbieden.

Het Continuïteitsplan beschrijft wat er geregeld moet worden om de in het e-depot opgenomen archiefbescheiden veilig te stellen tegen bedreigingen en calamiteiten. Een bedreiging of calamiteit is een (on)gewenste gebeurtenis, die zodanige negatieve gevolgen heeft, dat de voortgang van de vitale bedrijfsprocessen van het e-depot wordt verstoord en de dienstverlening niet kan worden voortgezet.

Aan de hand van een aantal cases zijn beide onderwerpen gecombineerd. In een speedcase-sessie is in kleine groepjes steeds met een aantal vragen een case behandeld. De cases gaven een reële dreiging weer, en de algemene vraag was hoe je dit opvangt of voorkomt, en hoe je je bewaarstrategie hierop instelt.

### **Resultaat**

De trainingen zijn goed bezocht (gemiddeld waren er ruim 35 deelnemers per ochtend) en met veel enthousiasme gevolgd. Hoewel het niet is gelukt om alle kennisproducten heel diepgaand te behandelen, is er wel een goede basis gelegd. De deelnemers hebben de kennisproducten goed tot zich genomen, kritische vragen gesteld, en zijn in staat om binnen de eigen organisatie vragen te beantwoorden over het e-depot. Op hoofdlijnen is duidelijk wat er van de zorgdragers wordt verwacht, al is door meerdere deelnemers wel de wens uitgesproken om hierin nog verdere trainingen en/of hulp te krijgen.